



22 DEC. 2020

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Arbocatalogus Afvalbranche
T.a.v. de heer M. van Hulst, voorzitter
Postbus 2184
5202 CD 's Hertogenbosch



Directie Toezicht 1
Vakgroep Programma en
Projectmanagement

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 333 44 44
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
hr. J.A.K. Hoogendijk
T 06-30413623
JHoogendijk@minszw.nl
mw. drs. C.A.A.E. Benders
T 06-18300368
CBenders@inspectieszw.nl

Datum 18 december 2020
Betreft Toetsing arbocatalogus Afvalbranche

Onze referentie
2020-0000176498

Geachte heer Van Hulst,

Op 7 juli 2020 heb ik u de ontvangstbevestiging en ontvankelijkheidsverklaring toegezonden voor de toetsing van de nieuw ingediende arbocatalogus Afvalbedrijven. Het betreft een deel van arbocatalogus met een aantal nieuwe en een aantal herziene onderwerpen.

De uitkomst van de toetsing is aanleiding geweest om met u contact te zoeken over enkele noodzakelijke aanpassingen (zie hiervoor het emailbericht van de heer A. Hoogendijk op 29 oktober 2019). Naar aanleiding hiervan heeft u de noodzakelijke aanpassingen doorgevoerd en is op 19 juni 2020 een vernieuwde versie van de arbocatalogus aangeboden. Daarna heeft opnieuw een toetsing van deze aangepaste arbocatalogus plaatsgevonden. Hierbij informeer ik u over de resultaten van deze toets.

De gehele toets omvatte een aantal elementen. Per toetsselement geef ik mijn bevindingen of opmerkingen weer.

1. Is beschreven voor welk werkgebied de arbocatalogus bedoeld is?

De catalogus is gemaakt voor werkgevers en werknemers die werkzaam zijn bij de bedrijven die hetzelfde werkgebied hebben als die genoemd zijn in de cao Afval & Milieu. De inhoud van de arbocatalogus is afgestemd op de diverse situaties die bij het werken in deze sector voorkomen. De arbocatalogus omschrijft daarmee duidelijk het werkgebied waarop de arbocatalogus zich richt.

2. Vertegenwoordigen de opstellers de werkgevers en werknemers in dit werkgebied?

Uit de arbocatalogus blijkt dat zowel vertegenwoordigers van werkgevers als werknemers in de sector betrokken zijn geweest bij het opstellen van de arbocatalogus. Dit betreft de werkgeversorganisaties WENB en de vakbonden FNV Publiek Belang, CNV Connectief en het Zwarte Korps.

Deze partijen zijn ook de ondertekenaars van de hierboven genoemde cao en daarom concludeer ik dat betrokken partijen de werkgevers en werknemers in het genoemde werkgebied vertegenwoordigen.

3. Is de catalogus kosteloos en openbaar voor iedereen?

De arbocatalogus komt in de vorm van een digitaal instrument beschikbaar en zal kosteloos en vrij toegankelijk zijn voor alle werkgevers en werknemers. Via de website <https://www.arbocatalogus-afvalbranche.nl> is de arbocatalogus zonder toegangscode voor zowel werknemers als werkgevers beschikbaar. Partijen zijn ook voornemens werkgevers en werknemers in de sector actief te informeren over deze catalogus en de betekenis hiervan. In de catalogus zijn alle relevante documenten en verwijzingen opgenomen. Hiermee komt de catalogus voldoende beschikbaar en is bekend voor de betrokken werkgevers en werknemers.

Directie Toezicht 1
Vakgroep Programma en
Projectmanagement

Datum
18 december 2020

Onze referentie
2020-0000176498

4. Wordt bij navolging van de catalogus voldaan aan de doelvoorschriften?

De inhoud van de catalogus is getoetst aan de regelgeving voor het betreffende onderwerp. Het gaat hierbij om de diverse artikelen uit de Arbowet en het Arbobesluit. Per onderwerp beschrijf ik het toetsresultaat. Als bijlage zend ik u de toetsformulieren per onderwerp.

Algemene opmerkingen:

De ingediende teksten voldoen niet aan de vormeisen van de Beleidsregel arbocatalogi 2019. De arbocatalogus bevat veel beschrijvende informatie. Een positief getoetste arbocatalogus is voor bedrijven echter een document waarmee ze maatregelen kunnen nemen die ervoor zorgen dat ze voldoen aan de Arbowet.

De werkgevers en werknemers mogen bij een positief getoetste arbocatalogus ervan uitgaan dat ze veilig en gezond werken en voldoen aan de Arbowet, als ze de voorgeschreven maatregelen volgen. Dat vraagt dat er in de arbocatalogus staat wat de bedrijven moeten doen en ook hoe ze dat kunnen doen. Ook staat beschreven bij welk artikel die maatregelen horen. Daarmee geeft de arbocatalogus invulling aan de artikelen uit de Arbowet en –regelgeving.

Daarnaast is er op meerdere punten een actualisatie aan de huidige wet- en regelgeving nodig. Er zijn artikelen vervallen, nieuwe stand der wetenschap en professionele dienstverlening ontwikkeld en wetgeving is herzien.

In de afvalverwerkende industrie is meer wetgeving van toepassing dan alleen de Arbowet en –regelgeving. Deze wordt in de teksten beschreven, maar valt buiten de scope van een arbocatalogus. Deze teksten zijn door de toetsers niet getoetst.

Per getoetst onderwerp:

Onderhouden en afstellen arbeidsmiddelen

Toetsresultaat: Positief, zie de bijlage voor een nadere uitleg.

Met deze positief beoordeelde onderdelen van de arbocatalogus heeft u invulling gegeven aan de doelvoorschriften vernoemd in artikelen 7.4a en 7.5 Arbobesluit.

Teerhoudend afval

Toetsresultaat: Positief, zie de bijlage voor een nadere uitleg.

Met deze positief beoordeelde onderdelen van de arbocatalogus heeft u invulling gegeven aan de doelvoorschriften vernoemd in artikelen 4.18 en 4.2 Arbobesluit.

Directie Toezicht 1
Vakgroep Programma en
Projectmanagement

Minerale vezels

Toetsresultaat: Positief, zie het bijgevoegde toetsrapport voor nadere uitleg.

Datum
18 december 2020

Onze referentie
2020-0000176498

Met deze positief beoordeelde onderdelen van de arbocatalogus heeft u invulling gegeven aan de doelvoorschriften vernoemd in artikelen 4.37 en 4.54 d Arbobesluit.

Nieuwe maatregel 'toepassen van sorteercabine' (ergonomie, verlichting en trillingen).

Toetsresultaat: Negatief, Zie het bijgevoegde toetsrapport voor nadere uitleg.

Geen en onvoldoende invulling gegeven aan de genoemde doelvoorschriften. De mate van het gevaar is niet beschreven (fysieke belasting en trillingen) en de genoemde maatregelen geven niet aan dat er geen gevaar meer is of dat deze voldoende wordt beheerst. De arbeidshygiënische strategie om gevaren weg te nemen of te beheersen is niet beschreven of gevolgd bij het gevaar voor een te hoge fysieke belasting door repeterende bewegingen bij het sorteren.

Nieuwe maatregel 'toepassen van sorteercabine' (geluid)

Toetsresultaat: Negatief, zie het bijgevoegde toetsrapport voor nadere uitleg.

Het genoemde artikel 6.8 is niet van toepassing. In deze arbocatalogus gaat het, naar eigen zeggen, alleen over geluidshinder en dat is geen onderdeel van de arbowedgeving en wordt daarom niet getoetst door de Inspectie SZW. Onderbouwing van wat een goed ontworpen sorteercabine is (qua geluid) ontbreekt overigens.

Nieuwe maatregel 'toepassen van sorteercabine' (Temperatuur en luchtverversing)

Toetsresultaat: Negatief, zie het bijgevoegde toetsrapport voor nadere uitleg.

Het stukje tekst "luchthuishouding" geeft onvoldoende invulling aan de artikelen 6.1 en 6.2 van het AB. De beschrijving is niet concreet genoeg.

Herziening risico 'reststoffen'

Toetsresultaat: Negatief, zie het bijgevoegde toetsrapport voor nadere uitleg.

Ondanks het verwerken van de opmerkingen uit 2018 blijft het een opsomming van wettelijke verplichtingen met heel veel linken naar normen en meer informatie (die geen onderdeel uitmaken van de arbocatalogus en niet ter toetsing is aangeboden) en teksten/maatregelen die al eerder zijn getoetst (en nu niet weer ter toetsing zijn aangeboden). In een tabel heeft de branche zelf een aantal artikelen aangegeven waaraan invulling zou worden gegeven met deze arbocatalogus. Dat is echter niet het geval.

Werken in een reinigingstroommel voor teerasfalt;

- Voorlichting en Instructie BHV, deskundige bijstand

Toetsresultaat: Negatief, zie het bijgevoegde toetsrapport voor nadere uitleg.

- Herziening risico 'besloten ruimten', het gevaar voor VBVBE en fysieke belasting

Toetsresultaat: Negatief, zie het bijgevoegde toetsrapport voor nadere uitleg.

Een LMRA is bedoeld voor de laatste check of alles zo is zoals afgesproken. Niet als de RI&E van de werkplek uitgevoerd door de werknemer. De LMRA gaat voornamelijk over de bijkomende gevaren en niet over Gevaar voor VBVBE waarop artikel 3.5g van toepassing is. Een kruipruimte is een potentiële ruimte waar gevaar voor VBVBE aanwezig kan zijn of kan ontstaan. Er moet vastgesteld worden = meten of de gevaar aanwezig is. Daarbij zou niet alleen explosiegevaar meegenomen moeten worden maar ook mogelijke gassen die in een riool aanwezig kunnen zijn. Het betreft hier rioolwerkzaamheden. Tevens moet zuurstof gemeten worden en gassen die relevant zijn.

Overige beoordeling: Elektrische veiligheid en valgevaar (documenten G2 en G3):

Toetsresultaat: Negatief

Onvolledig, onduidelijk en niet volgens de arbeid hygiënische strategie.

Bijlage:

Van de onderdelen waarvoor een toetsrapport is opgesteld zijn deze als bijlage aan deze toetsbrief gevoegd.

Een catalogus is een dynamisch instrument en kan aanpassingen ondergaan. Sommige daarvan kunnen zo ingrijpend zijn dat een bijgestelde versie van de catalogus opnieuw voor toetsing aan de Inspectie SZW voorgelegd zal moeten worden. Het is aan u om dit te beoordelen.

In de Beleidsregel arbocatalogi 2019 is opgenomen dat een arbocatalogus een geldigheidstermijn van zes jaar heeft gerekend vanaf de datum van de brief met de uitkomsten van de toetsing. Ook is afgesproken dat vijf jaar nadat een arbocatalogus positief is getoetst de indieners van de arbocatalogus een verzoek krijgen om de arbocatalogus in al of niet aangepaste vorm opnieuw ter toetsing voor te leggen, zodat nagegaan wordt in hoeverre de arbocatalogus nog voldoet aan de stand van de wetenschap en professionele dienstverlening. De door u op 19 juni 2020 ingediende arbocatalogus, onderdeel Onderhouden en afstellen arbeidsmiddelen, Teerhoudend afval en Minerale vezels is op 15 december 2026, zes jaar oud en dan zal de geldigheidstermijn voor dat onderdeel verlopen.

Om bij het indienen van een hernieuwde versie van de arbocatalogus het toetsingsproces vlot te doen verlopen is het van belang de concrete aanpassingen ten opzichte van de eerder getoetste versie duidelijk aan te geven.

Directie Toezicht 1
Vakgroep Programma en
Projectmanagement

Datum
18 december 2020

Onze referentie
2020-0000176498

Ik feliciteer u met de positief beoordeelde onderdelen van de arbocatalogus en waardeer de inspanningen die u hebt gepleegd om de verantwoordelijkheid voor goede arbeidsomstandigheden in samenwerking met sociale partners voor de sector Afvalbranche in te vullen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H.N. de Groot', with a horizontal line drawn underneath it.

hr. drs. H.N. de Groot
Directeur Toezicht

Directie Toezicht 1
Vakgroep Programma en
Projectmanagement

Datum
18 december 2020

Onze referentie
2020-0000176498

TOETSRAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Onderwerp/ onderdeel : 'gebruiken van gekeurde arbeidsmiddelen', 'onderhouden en afstellen arbeidsmiddelen'

Werkproces/ bedrijfsactiviteit	Maatregel/ voorziening	Invulling van artikel(lid)	Evt. bijzondere categorieën werknemers	Opmerkingen toetsers	Oordeel toetsers Strijdig, Onvolledig, Bovenwettelijk, AHS
gebruiken van gekeurde arbeidsmiddelen		7.4a Arbobesluit		Dit onderdeel blijkt overigens niet opnieuw ter toetsing aangeboden. Er wordt enkel ter informatie aangegeven dat de gemaakte opmerkingen van de vorige positieve toetsing d.d. juni 2019, zijn verwerkt. Toetsing blijft positief.	Blijft positief.
onderhouden en afstellen arbeidsmiddelen		7.5 Arbobesluit		Dit onderdeel is wel ter toetsing aangeboden, omdat het in de toetsing van juni 2019 negatief is getoetst. Positief bij hertoetsing.	Positief

Eindconclusie: Positief.

TOETSRAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Onderwerp / onderdeel : *Werken in kruipruimte*

Werkproces/ bedrijfsactiviteit	Maatregel / voorziening	Invulling van artikel(lid)	Evt. bijzondere categorie werknemers	Opmerkingen	Oordeel toetser Strijdig Onvolledig Bovenwettelijk
Blz 2	Indien uit de LMRA blijkt..... kan betreden worden zonder dat er een gasmeting wordt verricht	3.5g lid 1 AB	Niet vermeld	De mens als meetinstument wordt niet geaccepteerd	strijdig

Werkproces/bedrijfsactiviteit	Maatregel / voorziening	Invulling van artikel(lid)	Evt. bijzondere categorie werknemers	Opmerkingen	Oordeel toetser Strijdig Onvolledig Bovenwettelijk
Blz. 3, 4	Vraag 6	3 & 5 AW 3.5g AB	Niet vermeld	1 ^e hulp en toezicht is een taak voor de werkgever. Deze taak kan en mag niet aan derden worden overgedragen.	Strijdig en/of onduidelijk
Blz. 5	Vraag 13	3.5g AB	Niet vermeld	De mens als meetinstument wordt niet geaccepteerd	strijdig

Eindconclusie: Negatief.

Een LMRA is bedoeld voor de laatste check of alles zo is zoals afgesproken. Nu wordt hij ingezet als de RI&E van de werkplek uitgevoerd door de werknemer. Deze RI&E moet in een eerder stadium plaatsvinden, namelijk bij het aannemen van de klus zodat bepaald kan worden welke middelen mee moeten worden genomen en met hoeveel mensen het werk moet worden uitgevoerd. Een check op zich is prima, maar noem het *aub* geen LMRA maar RI&E van de werkplek en laat deze niet ter plekke uitvoeren door de werknemer die de klus klaart.

De LMRA gaat voornamelijk over de bijkomende gevaren en niet over Gevaar voor VBVE waarop artikel 3.5g van toepassing is. Een kruipruimte is een potentiële ruimte waar gevaar voor VBVE aanwezig kan zijn of kan ontstaan. Er moet vastgesteld worden = meten of de gevaar aanwezig is. Daarbij zou niet alleen explosiegevaar meegenomen moeten worden maar ook mogelijke gassen die in een riool aanwezig kunnen zijn. Het betreft hier *rioolwerkzaamheden*. Teven moet zuurstof gemeten worden en gassen die relevant zijn.

TOETS RAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Onderwerp/ onderdeel : Reststoffen

Getoetst is bijlage C: (herzien) risico Reststoffen met (1) maatregel Beschrijven gevaarlijke stoffen en maatregelen in de RIE en (2) maatregel Documenteren gevaarlijke stoffen.

Niet getoetst:

Linken naar andere documenten (onder 'meer informatie' en naar andere, niet ter toetsing aangeboden maatregelen) zijn NIET getoetst. Ook linken naar websites van derden zijn niet getoetst, deze worden niet gezien als onderdeel van deze AC. De branche heeft aangegeven zich er van bewust te zijn dat ze geen invloed kunnen uitoefenen op de inhoud van deze teksten en dat ze daarom geen onderdeel van de AC kunnen zijn.

De branche heeft aangegeven dat de Safety data sheets waarnaar gelinkt wordt zijn opgenomen als 'achtergrondinformatie', deze zijn dan ook NIET getoetst en vormen geen onderdeel van deze AC.

Opgemerkt dient te worden dat voor ze voor de in de getoetste AC opgenomen verwijzingen naar een norm strijdig zijn met, bij of krachtens de wet gestelde of te stellen regels, prevaleren deze regels en wordt die AC geacht niet als 'goed' getoetst te zijn.

Bijzondere categorieën werknemers:

In het hoofdstuk 'Reststoffen' is niet aangegeven of deze AC en/of onderdelen daarvan van toepassing is/zijn op bijzondere categorieën werknemers. En zo ja, op welke wijze. Hierdoor is toetsing als bedoeld in artikel 3 eerste lid onder f van de Beleidsregel Arbocatalogi 2019 niet mogelijk. Dit hoofdstuk van de AC is daardoor niet van toepassing op bijzondere categorieën werknemers.

Eerdere toetsingen:

Naar aanleiding van een eerdere negatieve toetsing d.d. 14-08-2018 (wat ook al een hertoets was), heeft de branche een reactie opgesteld per toetspunt. Een groot deel van de opmerkingen betrof 'grondwerk met AEC Bodemas'. Medewerkers in de afvalbranche voeren geen grondwerkzaamheden met AEC-bodemas uit. De informatie betreffende deze werkzaamheden is verwijderd of naar de achtergrondinformatie verplaatst, waardoor deze opmerkingen uit 2018 niet meer van toepassing zijn. Daarnaast zijn verwijzingen naar vervallen beleidsregels geschrapt en is niet actuele informatie aangepast.

Het blijft echter met name een opsomming van wettelijke verplichtingen (nu wel actueel), die weinig branchespecifiek zijn. Hierdoor geeft het document onvoldoende invulling aan de voorschriften van de Arbowetgeving.

TOETSRAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Werkproces/ bedrijfsactiviteit	Maatregel / voorziening	Invulling van artikel(lid)	Evt. bijzondere categorie werknemers	Opmerkingen	Oordeel toetser Strijdig Onvolledig Bovenwettelijk
Werken met gevaarlijke stoffen	Tekst van par. 2 'werkplekinstructiekaart' van maatregel (2) Documenteren gevaarlijke stoffen in Bijlage C	Art. 8 lid 2 AW	Niet benoemd	Art. 8 Arbowet is een algemeen artikel over voorzichting en onderricht. Specifieker is art. 4.10D Arbobesluit.	
Werken met gevaarlijke stoffen	Tekst van par. 3 'stoffen herkenbaar maken' van maatregel (2) Documenteren gevaarlijke stoffen in bijlage C	Art. 4.1d AB	Niet benoemd	Zou nog concreter moeten om echt invulling te geven aan dit artikel. Er staat bijvoorbeeld dat het laadpunt, vulpunt, leidingen en opslagtanks voorzien moeten zijn van gevaarsinformatie. Maar welke informatie minimaal? En hoe dient dat er uit te zien? Dat geeft invulling, en handvatten voor de werkgevers en werknemers in de branche.	onvolledig
Documenteren gevaarlijke stoffen	Tekst van par. 1 'SDS' van maatregel (2) Documenteren gevaarlijke stoffen in bijlage C	Art 4.2 lid 6 sub a AB	Niet benoemd	<i>Lid 6 sub a bestaat niet. Ik denk dat lid 5 sub a wordt bedoeld.</i> Paragraaf 1 geeft geen invulling het genoemde (of bedoelde) artikel. De tekst gaat wel over info van de leverancier, maar niet hoe die info betrokken wordt bij de beoordeling van de risico's.	Onvolledig
Werken met gevaarlijke stoffen	Tekst van maatregel (1) Beschrijven gevaarlijke stoffen en maatregelen in RI&E, in bijlage C	Art. 4.2a AB		Onder het kopje 'Reprotoxische stoffen' staat de wettekst van art. 4.2a Arbobesluit in iets andere bewoordingen. Dit is een invulling van het artikel, maar een opsomming van de wettelijke vereisten.	Onvolledig

TOETSRAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Overig						
Dieselmotoremissies					Er wordt verschillende keren gelinkt naar 'dieselmotoremissie' (DME), deze maatregel is echter niet ter toetsing bijgevoegd. Recent is een wettelijke grenswaarde voor DME vastgesteld en er is een nieuwe Basisinspectiemodule DME verschenen. Hieraan zal de AC waarschijnlijk nog aangepast moeten worden.	Strijdig (niet actueel meer)

Eindconclusie: Negatief

Er is niet aangegeven of dit onderwerp van de AC van toepassing is op eventuele bijzondere categorieën werknemers (art. 3 lid 1 onder f Beleidsregel Arbocatalogi 2019).

Bij de toetsing is nadrukkelijk gekeken of op een juiste wijze, als bedoeld in de Beleidsregel Arbocatalogi 2019, invulling is gegeven aan de in het document 'Format arbovoorschriften' genoemde artikelen. Dat is niet het geval. Er zou specifiekere moeten worden aangegeven aan welk voorschrift (artikel, of artikel lid) de *specifieke* maatregelen invulling geven. Eindconclusie Negatief.

Ondanks het verwerken van de opmerkingen van de eerdere toetsing in 2019 blijft de gegeven informatie weinig branchespecifiek. Het blijft een opsomming van wettelijke verplichtingen, zonder dat duidelijk wordt hoe daar in de branche specifiek en op een goede manier invulling aan gegeven kan worden. Het is voor de branche handig om de wettelijke verplichtingen per onderwerp (zoals reststoffen) op een rij te hebben, maar het maakt het nog geen arbocatalogus. Ook hierdoor eindconclusie Negatief.

TOETSRAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Onderwerp/ onderdeel : Toepassen sorteercabine (ergonomie, verlichting, trillingen, geluid)

Werkproces/ bedrijfsactiviteit	Maatregel / voorziening	Invulling van artikel(lid)	Evt. bijzondere categorie werknemers	Opmerkingen	Oordeel toetsers Strijdig Onvolledig Bovenwettelijk
Toepassen sorteercabine	Ergonomische inrichting v/d sorteerwerkplek: - Aanwezigheid zitgelegenheid in de vorm van zit/ sta steun	Besluit 5.4		Zit/sta-steun is voorgeschreven, echter het gehele hoofdstuk beschrijft en toont een stawerwerkplek. Bij zowel staand werken als werken met een zit/sta steun is knieruimte noodzakelijk. Richtlijnen hiervoor zijn circa 10cm diep bij circa 50 - 70cm hoog. Deze ruimte is niet beschreven waardoor een ergonomisch houding bij staand werk niet mogelijk is en een sta-zit-steun niet ingezet kan worden De beschreven voetruimte van 10 tot 15 cm is alleen voldoende als deze in combinatie is met de hierboven beschreven knieruimte. Bij deze voetruimte ontbreekt de noodzakelijk hoogte. (van circa 20cm) Staan, plaatsgebonden werk, zoals het handmatig sorteren moet na circa 1 uur afgewisseld worden gevaar voor de gezondheid te voorkomen. het gevaar voor langdurig staan en hoe deze wordt beheerst is niet beschreven. Wat ook mist is hoe de beschreven sta-zitsteun dit gevaar wegneemt (als dat bedoeld wordt).	Strijdig en onvolledig

TOETS RAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Toepassen sorteercabine	Ergonomische inrichting v/d sorteerwerkplek: Voorkomen van fysieke overbelasting	Besluit 5.2		Handmatig sorteren aan sorteerbanden geeft een repeterende belasting voor de werknemer, hoe hoog deze belasting is, is niet beschreven. Of de genoemde maatregel "regelmatig wisselen van werkplek" dit gevaar beheerst is sterk de vraag. Wat mist in dit hoofdstuk is de vraag hoe deze maatregel het gevaar wegneemt. Hoelang mag je sorteren voordat je wisselt. (frequentie/duur/gewichten) Wissel je dan van werkzaamheid of van positie, wat is het effect van de wissel op de mate van fysieke belasting. Hiernaast is belangrijk hoe lang mag je handmatig sorteren per dag? (zeker gezien de reikafstanden die waaraan de sorteerband mag voldoen in dit hoofdstuk.	Onvolledig
Toepassen sorteercabine	Goede verlichting		Besluit 6.3	-	Geen opmerkingen
Toepassen sorteercabine	Trillingen		Besluit 6.11c	Hoe de genoemde maatregelen er voor zorgen dat de lichaamstrillingen onder de genoemde actiewaarde blijft is niet beschreven. Zoals welke "eisen" worden bedoeld, wat is het effect van een rubberenmat op de trillingsblootstelling, hoe draagt het overhoud bij dat de actiegrens niet wordt overschreden. Wat het trillingsniveau is aan een sorteerband is niet beschreven, of en hoe de genoemde maatregelen de gevaren wegnemen ook niet.	Onvolledig
Toepassen Sorteercabine	Geluid	Arbodesluit 6.8	Niet vermeld	Het stukje tekst onder 'lawaai beperking en trillingen' geeft geen invulling in art. 6.8 arbodesluit. Dat artikel betreft lawaai (heel afdeling 3), boven de 80 dB(A), het stukje tekst betreft het voorkomen van hinder, hetgeen geen onderdeel is van de arbowetgeving. Er wordt gesteld dat in een goed ontworpen sorteercabine het lawaai lager is dan 80dB(A). Wat een goed ontwerp is komt echter niet aan de orde en een onderbouwing van de bewering ontbreekt. De maatregel 'dimensionering van het luchttoevoersysteem' is weinig concreet.	Bovenwettelijk? Onvolledig

TOETSRAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Eindconclusie: Negatief

Geen en onvoldoende invulling gegeven aan de genoemde doelvoorschriften. De mate van het gevaar is niet beschreven (fysieke belasting en trillingen) de genoemde maatregelen geven niet aan dat er geen gevaar meer is of dat deze voldoende wordt beheerst. De arbeidshygiënische strategie om gevaren weg te nemen of te beheersen is niet beschreven of gevolgd bij het gevaar voor een te hoge fysieke belasting door repeterende bewegingen bij het sorteren.

Geluid: het genoemde artikel 6.8 is niet van toepassing. In deze AC gaat het, naar eigen zeggen, alleen over geluidshinder en dat is geen onderdeel van de arbowetgeving en wordt daarom niet getoetst door de Inspectie SZW. Onderbouwing van wat een goed ontworpen sorteercabine is (qua geluid) ontbreekt overigens.

Temperatuur en luchtverversing: Het stukje tekst "luchthuishouding" geeft onvoldoende invulling aan de artikelen 6.1 en 6.2 van het AB. De beschrijving is niet concreet genoeg.

TOETSRAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Onderwerp/ onderdeel : Minerale vezels

Werkproces/ bedrijfsactiviteit	Maatregel/ voorziening	Invulling van artikel(lid)	Evt. bijzondere categorieën werknemers	Opmerkingen toetsers	Oordeel toetsers Strijdig, Onvolledig, Bovenwettelijk, AHS
Voorkomen van minerale vezels		4.37 en 4.54d Arbobesluit		Naar aanleiding van de eerdere negatieve toetsing d.d. 24-04-2018, heeft de branche een reactie opgesteld per toetspunt. Zie onderstaande tabel: Bijlage 18: Minerale Vezels. Op basis van deze reactie, is het oordeel dat de opmerkingen voldoende verwerkt zijn, en dat de Arbocatalogus Afvalbranche op het onderdeel Minerale vezels positief getoetst is.	Positief.

Eindconclusie: Positief

TOETS RAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Bijlage 18: Milieu de risico's

Onderwerp Pagina	Strijdig Onvolledig Arbeidshygiënische strategie.	Artikelen waarop is getoetst	Opmerkingen	Verwerking door Arbocatalogus Afvalbranche (december 2019)
	Onvolledig	Arbobesluit Art 4.3/1 4.7/ed	Onvolledig m.b.t. Asbest: Onder wet en regelgeving wordt verwezen naar Arbobesluit, afdeling 2 van hoofdstuk 4 inzake kankerverwekkende of mutagene stoffen en kankerverwekkende processen (art. 4.11 t/m 4.20). Hetzelfde hoofdstuk 4 van het Arbobesluit bevat echter een eigen afdeling 5 Aanvullende voorstellen asbest. Deze afdeling is ook van toepassing op afvalbronnen. De voorstellen met betrekking tot asbest wijken slechts af en/of zijn een nadere invulling van de voorstellen in afdeling 2.	Het onderdeel risico Afvalbranche wordt beschrijft uitstrijkend de men made mineral-fibers (MMMF); asbestvezels is een ander onderdeel van de arbocatalogus.
			N.B. ook op de maatregelen-pagina beschrijven gevaarlijke stoffen en maatregelen in RikE ontbrekt deze verwijzing naar de juiste asbest afleiden van het Arbobesluit.	De gevaarlijke stofgeving bouw, dus hetgeen bij wet- en regelgeving is opgenomen, waaronder afdeling 2 van hoofdstuk 4 Arbobesluit (en niet art. 5 met art. 4.37/4.54d voor asbest).
				De relevantie artikelen 4.14, 4.15, 4.46 (risicoklasse 1) voor de afvalbranche zijn opgenomen en https://arbocatalogus.nl
				afvalbranche, n/m met regelbeschrijven gevaarlijke stoffen en maatregelen in geval van art. 47a wordt een gecertificeerde asbestverwijderaar ingeschakeld.

TOETSRAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Onderwerp/ onderdeel : *Teerhoudend asfalt*

Werkproces/ bedrijfsactiviteit	Maatregel/ voorziening	Invoulling van artikel(lid)	Evt. bijzondere categorieën werknemers	Opmerkingen toetsers	Oordeel toetsers Strijdig, Onvolledig, Bovenwettelijk, AHS
Voorkomen van minerale vezels		4.2 en 4.18 Arbobesluit		Naar aanleiding van de eerdere negatieve toetsing d.d. 24-04-2018, heeft de branche een reactie opgesteld per toetspunt. Zie onderstaande tabel: Bijlage 8: Teerhoudend asfalt. Op basis van deze reactie, is het oordeel dat de opmerkingen voldoende verwerkt zijn, en dat de Arbocatalogus Afvalbranche op het onderdeel Teerhoudend afval positief getoetst is.	Positief.

Eindconclusie: **Positief**

TOETSRAPPORT ARBOCATALOGUS AFVALBRANCHE

Bijlage B: Leerhoudend asfalt			
Onderwerp Pagina	Strijdig Onvolledig Arbeidshygiënische strategie.	Artikelen waarop is getoetst	Opmerkingen
Arbeidshygiënische strategie. Strijdig	Art. 4.2/4.10	"Tijdens het breken van leerhoudend asfalt is theoretisch enige stofvorming mogelijk". "Zo nodig" wordt stofvorming voorkomen door " etc. (pag. 1)	Verwerking door Stenting Arbocatalogus Afvalbranche (oktober 2019)
			Zie bijlage D2 voor de letterlijke tekstwijzigingen ten opzichte van de vorige toetsing, waarbij de opmerkingen van ISZW als volgt zijn verwerkt.
		PAK zijn kanterverwerkend en hebben een zeer lage grenswaarde. - Niet aangegeven is wat wordt verstaan onder "zo nodig". Wat is de risicobeoordeling hierachter? - Bij kanterverwerking: stoten moeten conform art. 4.11 Arbocadelet alle maatregelen worden genomen die "technisch uitvoerbaar" zijn om de blootstelling verder te beperken. Het is mogelijk dat leerlingen van bevoordeling is zeker technisch uitvoerbaar, en wordt elders in de arbocatalogus ook aangegeven dat het kanterverwerkend materiaal kwantitatief anders is bij puinbrokers.	De tekst "Zo nodig ..." is vervangen door "Vóór het breken van leerhoudend asfalt is het verplicht om het materiaal voldoende te maken om stofvorming te voorkomen."
			Alle verplichte maatregelen zijn opgenomen in de paragraaf Wel- en regelgeving onder Verplichte maatregelen.